

موصوفه واما بان بعضه موجود والبعض غير موجود وهذا يصح تروجه بطلان تروجه اما به بلطانه
 فكان الكل باوكل لموجود به بوصف وصف ثبوتى ولما وجد صحة تلك المنة الى تروجه لها احاد
 حين لا يصح ان يقال ان لا يحصل عليه تلك المنة واما من موجود بالقوة ولا يجوز ان يخرج الى الفعل
 بحيث لا يمتنع منه من بالقوة واما ان يكون ذلك الكل بحيث يكون كل واحد من المعدولين من يكون
 موجودا بالقوة في وقت معين وان لم يكن شي من الفعل وهو ايضا حق فهذا هو المظهر في وجود الاسود
 المستظهر واما المظهر في وجودها ولاستدراكها فاعلم ان يصح ان يقال للاشياء المنة طريق المنة
 انها ابدأ بكونها حية بالفعل ويصح ان يقال انها ابدأ من حية بالقوة ويصح ان يقال انها ابدأ
 ليست من حية بالقوة ولا بالفعل اما انها ابدأ من حية بالفعل فلانها ابدأ بكونها حية بالفعل الى حد
 معين فمكون كسب ذلك من حية واما انها من حية بالقوة فذلك لانها كسب لها بات المنة
 الى لم يحصل بعد المنة الى حية المنة المنة المنة واما انها من حية بالقوة ولا بالفعل فذلك
 بالعكس الى نهاية لا يحصل بعد المنة الى حية المنة المنة المنة الى انها به المنة المنة بالفعل
 وبالعكس الى ما يحصل من حية بالقوة وبالعكس الى المنة الى لا يحصل بعد المنة الى حية المنة
 لا بالفعل ولا بالقوة واذا كانت ذلك صح ان يقال ان المنة المنة المنة بوجود بالفعل واما الى تروجه انه
 غير متناه الى نهاية لا يحصل بعد المنة الى حية المنة المنة المنة الى انها به المنة المنة الى
 من هو بالقوة واما اعتبار المنة في المنة المنة المنة المنة الى انها به المنة المنة الى انها به المنة
 غير متناه فهو باطل واما ان نحن به مجموع هذه المنة المنة المنة المنة المنة المنة المنة المنة
 التوهم واما كسب الوجود فاما ان نعلم به وجوب السلب وهو ان المنة المنة المنة المنة المنة المنة
 له عدد من ووجهه واما وجوب العدد وهو ان المنة المنة المنة المنة المنة المنة المنة المنة
 هو به لان موضوع المنة المنة كسب ان يكون ثبوتيا ومجموع الاسنى هو المنة المنة المنة المنة
 ووجه المنة لان المنة لا يتولى على استحضار عدة المنة الى المنة كسب المنة المنة المنة
 ان يصح ان يقال ان الاسنى من المنة المنة المنة المنة المنة المنة المنة المنة المنة
 الى ان يمتنع الاحاد وان المنة من استحضار احد ما موصوفه به كان موجودا وحده واحدا
 لا يحصل منه الا بكونه من احد المنة المنة المنة المنة المنة المنة المنة المنة المنة

بعض

من

بعض

بعض

[illegible]

هو ان كل العدد لا ياتي بان يكون كل واحد منها لا يتقبل الاقل والا فحق وانما ان يكون كل واحد منها يتقبل ذلك فاني
 كان كل القوة تتوي على عدة طرفها فيه لا يتقبل الاقل والا فحق فبعض تلك القوة لا ياتي بان يكون كل واحد منها يتقبل
 عليه الكل وانما ان تتوي على اقل منها والسم الاول لا ياتي بان يكون كل واحد منها يتقبل الاقل والا فحق فبعض تلك القوة لا ياتي بان يكون كل واحد منها يتقبل
 يكون ما يتوي عليه البعض منها هيا والبعض الاو كذلك فلو لم ان يكون الا بعد من يتوي على من هيا فبطلت
 على منها فاني قلت لم لا يجوز ان قال البعض يتوي على احواء كل واحد منها اقل من احواء الكل قلت يلزم
 ان يكون كل واحد منها قابلا للاقل والا فحق فلو لم ان يكون الا بعد من يتوي على من هيا فبطلت
 والا فحق فبعض تلك القوة لا ياتي بان يكون كل واحد منها يتقبل الاقل والا فحق فبعض تلك القوة لا ياتي بان يكون كل واحد منها يتقبل
 يكونه البتة ويجوز ان يشرك في ان كل واحد منها يتوي على كل واحد من تلك القوى وانما ان يكون كل واحد منها يتقبل الاقل والا فحق فبعض تلك القوة لا ياتي بان يكون كل واحد منها يتقبل
 فالحق لازم ان يكون الاول فلان البعض من القوى وان لم تتوي على كل واحد من تلك القوى فبطلت
 من والكل احصا فكله ان يكون ذلك البعض كوكبات اسرع واذا كانت كوكبات اسرع وكات كوكبات اسرع
 الا ان الذي هو كوكبات كوكبات اسرع واذا كانت كوكبات اسرع وكات كوكبات اسرع
 ضعف كوكبات كوكبات اسرع واذا كانت كوكبات اسرع وكات كوكبات اسرع
 فكل قوة في جسم هو السبع من كوكبات هذا البرهان هو ان كل قوة جسمه قد تقسم على قسمين
 لا يتقبل بالقسمة واحدة عليها بان ما يظلم المتجزئ فاما شكل او ما عدد وليس شي منها يتوي وهذا الكلام
 لا ثبت من المقدرة واجبه عليها هو ان كل القوة اما ان توجد في كل جزء من ذلك الجسم وان لا يوجد فيه
 فاني وجد في كل جزء من فاما ان يوجد في كل جزء من ذلك الجسم وان لا يوجد فيه
 يوجد في كل جزء من الجسم جزء منها وذلك بمعنى ان كل جزء من ذلك الجسم وان لا يوجد فيه
 في بعض منه دون بعض او لا يوجد في شي منها أصلا وهذا هو البطلان قال السبع فاذن ليس شي من القوى
 السبع فاصح من الزوال صريح بالسبع وتكون البرهان هو ان كل القوة الاولى المستديرة طرفها فلو ثبت
 اما ان يكون قوة جسمه وانما ان يكون قوة جسمه وانما ان يكون قوة جسمه وانما ان يكون قوة جسمه
 الموشة قوة جسمه لان القوة الجسمانية لا تتوي على احواء طرفها هيا فاذن الموشة قوة جسمه
 على وجوده القويستل الرابع عشرة في البرهان وهو ما بين المسئلة الاولى في اثباته
 انما ان يكون كل واحد منها يتقبل الاقل والا فحق فبعض تلك القوة لا ياتي بان يكون كل واحد منها يتقبل

[illegible]

بعض الاجسام مختصا بكونه فوق والا فكم يكون مستغنا من عكس ذلك قال الشيخ واقول ان الجسم الواحد المتماثل في
الشيء لا يجب ان الجهات محدودة وان هذه الحدود واقعة في الجسم المتماثل فيقال لا لا اما ان يقع في جسم واحد
واما ان يقع في اجسام كثيرة فان فرضت في جسم واحد فلما ان ينقسم في سطح واما ان ينقسم في عدة لا يجوز ان ينقسم في جهات
في سطح واما ان سطح كروي واما مضلع فان كان كرويا استلزم ان ينقسم في حدود متناهية بالذات فيكون لان ذلك يكون بسيطا
وا ايضا فلما لا يمكن ان يكون بسيطا لم يكن بعض الحدود في بان يكون فوق والاف مستغنا من العكس وكذلك القول في اليقين
والاشكال ولا يجوز ان يكون مضطرب لان الحدود في الجهات يجب ان يكون بسيطا مع ما بينته فوجب ان يكون سطح
الشيء كرويا فلو كان مضطربا لكان ذلك سببا لخرق ما اذا ان ذلك يخرج الممكن ان يعود الى سطح الشيء
عنه زوايا وذلك ان يكون متغير الشكل والعدد الذي لا بد منه في كل مكان فيكون الحدود في الجهات حادثة في كل مكان
وكل حادثة في مكان في جهة في جهة فاذن الجهات مستقيمة قبل وجود الحدود وبعده فاذن ذلك الشيء لا يكون مضطربا
بل ان كان مضطربا وايضا فلان الجهات المختلفة بالذات لا يجوز ان يحصل بحسب ما بين استماع الشيخ او
بحسب ما بين السطح واما يحصل الاختلاف بالعدد فقط لانها سطح متناهية فلا يحددها الجهات المختلفة
بالذات فان قيل لم لا يجوز ان الحدود الواقعة على السطح كانت الحدود الواقعة على الخط والواقع على الخط فاذن
الواقع على السطح فنقول لا شك انه لا يقع نسبة غاية الخط الذي هو واقع في مثل العلو والسفل هذه
ان فرضت هذه الحدود كما سطح الداعي وان فرضت في عدة فهو باطل بعين ما ذكره وان فرضت في
سطح واقعة في عدة فهذا ايضا اذا كان ذلك الجسم مستقيما محدودا به احد الجهات وهو في التوبة عنه
بالحيطة اخرى بل كرهه الذي هو غايه البعد عنه قال الشيخ واما ان كانت الاجسام كثيرة في الشيء
قد ذكرنا ان الحدود في الجهات الست بلا لا اما ان يحصل لجسم واحد وانما يحصل في اكثر من جسم واحد لما قسم الاول
فقد سئل سائلا واما القسم المتناهي وهو ان يكون الحدود اكثر من جسم فلا لا اما ان يكون الاكثر من جسمين واما ان
لا يكون فان كان اكثر من جسمين فلما ان يكون تلك الاجسام مستقيمة في النوع واما ان يكون مختلفة في النوع و
القسم الاول لا لان الحدود الواقعة فيها تكون متساوية في النوع فاستلزم ان يكون هذه الجهات المختلفة في النوع
واما ان كانت مختلفة في النوع وكانت اكثر فهذا ايضا لا لا لا يلزم ان يكون عدد الجهات بحسب
عدد تلك الاجسام واما ان لم تكن اكثر من جسمين فلا لا اما ان يكون محدث في النوع واما ان يكون قديما
في النوع لا لا واما القسم الثاني فلا لا اما ان يكون اختلاف القسمين في جهة اختلاف الوصفين

المتن
لوق

فانما احدى الجسمين اذا تعينت تحت الاولى وكانت على حدوده ولا يمكن ان يكونا من جنس واحد فلو كانا من جنس
 في تلك الطبيعة دون الوصفين وجب ان يكون الجسمان متضادين كمن كان وضع احدهما من الاخر
 وبعضه منه وكانت الجهة متقابلة في الجسمين وليس الا كذلك بل اذا تعينت احدى الجسمين تعينت الاخرى في
 حدها وبعدا ولم يتبقى اية متبقى ان يكون في جملة الحدود وضع واحد محدود وبعد متقدر ثم ان كان لا
 اما ان يكون احدهما محيطا والاخر محاطا واما ان لا يكون كذلك بل يكون احدهما بجانب من الاخر والآخر من الجانب
 لان ذلك الجسم لا ينفرد اما ان يطبق ذلك بجانب بعينه او يطبق الى جانب يكون بعده من الاخر ذلك البعد فان كان
 طابا لبعينه وجب ان يكون ذلك بجانب متميزا عن سائر الجوانب بذاته لا بسبب هذا الجسم اذ لو كان ليس
 هذا الجسم لكان حيث حصل ذلك الجسم وجب ان يكون حال ذلك بجانب كحال الجانب الاول فلا يكون هن
 الجهة متقدرة به وقد فرضنا استقامة به صفت واما ان كان طابا الى جانب يكون بعده من الاخر ذلك البعد
 وهذا ينبغي ان يكون البعد المتبادر من كل الجانب متحد والاعمال لا يحيط لاعتناء ان لا تتحد بالخط وقد فرضنا
 ذلك الجسم من محيطه ان احتضامه بذلك الوضع ليس لذاته بل عن سبب خارج وانما جازية المتبادر لذلك
 فان ذلك الوضع متمم قبل حصول هذا الجسم فلا يكون هذا الجسم سببا لتحدده وقد فرضنا محدودا ههنا
 فضع انه لا يمكن ان تتحد الجهتان الا على سبيل المحيط والمحاط وان المحيط واحد كافي لتحد الطرفين لا بالاطراف
 فثبتت المذكورة فثبت غاية البعد منه وغاية القرب منه من غير حاجة الى جسم اخر قال السمع ويجب ان يكون الاجسام
 السمعية هذا من منافع هذا الباب وهو ان الجسم المتحد لا يصح عليه الحركة المستمرة وبما ان الاجسام المستمرة
 الحركة لا يتفرق عنها جهاتها لان جهاتها تحصل بحركاتها والجسم المتحد بالجهات يجب تعدد جهاتها فلو كان
 مستمرا على الاجسام المستمرة لكان المتقدم على المتقدم مستمرا ويتبادر غاية البعد فثبت ان السمع
 وان لا يكون جهات السمع فثبت ان جهات السمع انما لا يتقبل بالوضع وموجبات المحيط والمركز
 فغاية القرب من المحيط هو الغنى وغاية البعد منه هو الفقر وهما واجبان في الجسم الاجسام بالجمع وسائر
 جهات فردا جنة الاجسام بل باجاء حيوانات وباقي الكلام ظاهر المعاني

المتن في الامور الطبيعية من الاجسام قال السمع الاجسام منها بسيطة
 المركبة في المركبة فثبت بالمتحد البسيط ثبت في المركبة لان كل مركبة في المركبة
 يكون باطل السمع في مستلزم المستلزم الاجسام المتحد يكون مركبة واما ان يكون بسيط فثبت بالمتحد

الادغام

يكون حيثما يقع من اجسام مخلوقة المستمرة وبالبسيط لا يكون كذلك المستمرة انما هي اثبات الجسم المركب
 والبسيط والا الجسم المركب قائم بالحيث وانما البسيط فيدل عليه وجود المركب لان كل مركب فانما يجب
 ان ينسب الى البسيط والامكان ان يكتب من اجزاء لانه لا يلازم له واحدة بل لانه لا يلازم له واحد ولا يلازم له واحد
 من وجود البسيط لانه ما لم يمتنع البسيط لا يمتنع المركب قال الشيخ ولا اجسام كلها اجسام موزونة
 الشيخ بعد ذكرنا ان المكان هو السطح الحي من الجسم الخامس السطح المحرر في هذا الاكون لكل جسم مكان لا فان
 الاجسام متناهية فان بعض الاجسام لها الكثرة وحيثما كانت اجسامها كل جسم فلابد من جيز وهو
 متناهي الاجسام في جهاتها بالوضع قال الشيخ واقول لكل جسم جيز او مكانا طبعيا
 المعترض من هذا الفصل شأن ان لكل جسم مكانا طبعيا والمراد من الجيز والمكان والجهة هي واحدة
 المراد من قوله الجسم له جيز طبعي هو ان فيه طبعه موجب حصوله جيز واحد واذا في رده فله جيز واحد
 طبعيا واعلم ان السطح طول الكلام في هذا الفصل والمتصور منه ما ذكرناه سابقا بكتبه فنورد ذلك ثم
 نقسم كلامهم فنقول الدليل على ان لكل جسم جيز او مكانا طبعيا هو ان اذا فرضنا الجسم خاليا عما
 كل ما جاز خلقه عنه فانما يجب ان يكون له جيز معين ومكان معين وهذا معلوم بالبرهان ولا بد من سبب
 له وذلك السبب انما طبعه المتصوره وانما يراها كذا ليس في ذلك لانه قد اذن العوارض الخارجية عنها
 في ذن السبب في طبعه المتصوره وهو المطلوب الاعتراف من وجوده اذ كان ذلك الجسم
 اختص بالحصول في ذلك الجيز المعين فكذلك اختص الطسوة الموجب لحصوله في ذلك الجيز فانما اختص بالحصول
 في الجيز الى طبعه اختص الى تلك الطسوة بذلك الجسم الى طبعه الحق ولزم التمسك وانما هي
 ان الظرف المعينه من الالام مثلا مختصة بحيز معين من اجزاء كل جيز الالام من غير ان يكون طبعه موجب
 لحصوله والحوادث عن الاول ان الاحوال الالهية على هذه الطسوة قد اعدت هذه المادة ليعمل
 هذه الطسوة فان حصل لم لا يجوز ان يتن الاحوال الالهية على حصول هذا الجسم في هذا الجيز
 من الالهية اعدت هذا الجسم للحصول في هذا الجيز فلهذا الاحوال الالهية على حصول هذا الجسم في العوارض
 الخارجية عنه ونحن قد فرضنا ذوات العوارض الخارجية فاستحال ان يكون حصوله في هذا الجيز
 في تلك الاحوال الالهية وانما اختص العوارض المعينه من الالام بحيز معين من اجزاء كل جيز الالام
 فكذلك كانا يحصلون في الجيز المعينه من الالام بحيز معين من اجزاء كل جيز الالام

فنحن من هذا ان كل جسم قد كان طبيعيا واحداً بحيث لم يفرغ من البرهان صريح بالنتيجة المستند
في ان لكل جسم شكل طبيعي وان شكل البسيط هو الكرة قال الشيخ ونقول ان لكل جسم شكل
طبيعي ام السطح اما ان لكل جسم شكل طبيعي فكل ان كل جسم منزهة عما وكلما محيط به حاد
حدود وكل ما محيط به حاد او حدوده شكل مربع ان كل جسم له شكل وايضا فلانه اذا ثبتنا ان كل جسم
ثبت الشكل بالضرورة وذلك الشكل لايجب ان يكون طبيعيا ولما ان يكون قسريا فان كان قسريا
وجب ان يرتفع ذلك الشكل عند فرض ادعاء على التوازي في المربع بطول كونه قسريا فان هو
طبيعي ولما ان شكل البسيط يجب ان يكون كرويا فكل ان البسيط له طبيعة واحدة ومنقول الطبيعة
الواحدة في المادة الواحدة لا يكون الاغلا واحدا وكل شكل سوى الكرة فليس واحدا بل في جانب
منه يكون خطا مستقيما او منحنيا وفي جانب يكون زاوية وفي جانب نقطة فان يجب ان يكون
شكل البسيط كرويا فان قيل ما ذكرتم منقوض ما يارض فانه بسيط وليس شكل كرويا قلنا لا نعم
لانه ليست بكرة والدليل على كونه كرويا هو انما اردنا كسوف كرويا فانه وجدناه بالمشقة في اول
الدليل وجدناه بالمغرب في اخر الدليل وهذا يدل على ان اول الدليل بالشرق هو اخره بعينه في المغرب
ولو لم يكن الارض كروية لكان الامر كذلك ولا يقل البصر سائر الواقعة على قديم ما يمنع من كونه كرويا لانه
نقول انها كالحسويات الواقعة على ظاهرها الكرة العظمى ولكل ما يحيط بها من كونه كرويا وايضا فلانه لا
يستقيمها من سبب خارجي حفظ ما فيها من السوت شكل على ان الاستقام مخضلة الحسويات
بهذا السبب فان فصل الكرة الجوف لما مشعر ومقعر ويجزئها في احوالها في امور احدا
في المبدأ فان ساحة مقعر كل كروية اعظم من مساحة مقعورها والعا ان مقعر كل كروية موصوف
بالقرب ومقعرها موصوف بالبعود وان كان مختلفان متضادين ان كل شكل فانه ياتي
بشعره شيئا ومجده شيئا على سبيل الوجوب وهذه احوال مختلفة مع ان الطبيعة البسيطة اخصها
قلنا هذه الاحوال لا تدل على فعل الطبيعة البسيطة لانه لا اقتضت الشكل الكروي فثبت ذلك على
الاحوال لا انها اخصها بذاتها فان قيل لو كان شكل البسيط هو الكرة لكان شكل المركز هو الكرة
لكن ذلك ما مضى له الا البسيط المجموع فاذا كانت طسوة كل واحد منها منقضية لكان الشكل الكروي
شبهه فان كان الشكل الكروي منقضا لكان شكل المركز هو الكرة فثبت

الركب مختلف الاجزاء فلا خلفا جازا لم يكن كريا وانما فلان المركبات يحصل فيها اشكال وهيئة
 حسب القوامير فاجبه ثم ما فيها من البسطة بحيث ذلك الشكل الغريب المهيكل الرابع في المكان
 المتشعب المركب في السطح وبقول ان المكان الاول للاجسام البسيطة ثم السطح المركب اما
 ان يكون مركبة من بسيطين او اكثر اما الاول فاما ان يكون غلبا ومن ولما ان يكون احدهما الغلب فان
 كانا غلبا ومن فاما ان يكون كل واحد منهما ماضيا للاغلبة مركبة ولما ان لا يكون كذلك فان لم يأتها
 اضرعا ولم يجمع الا ان سرور ان فاما ان يكون الثاني اسفل والارض فوق فالارض يطلب
 الصعود والارض يطلب الهبوط واما ان يكون بعد كل واحد منهما عن جيرة بعدا واحدا واما
 ان لا يكون فان كان الاول غلبا وان سقا ولما لا لا ربحي في الصعود ماضيا للاغلبة القوة واما
 احسان المركب هيئت ولا سيما ان كان في احد المسكن طرعا جميعا ان كان الماء اطلب المركب
 الى جيرة لان انكسارات الطبيعة تشتد عند الترتيب من اجزاء وتغير عند البعد عنها وان كان احدهما
 غلبا في القوة والمقدار وهناك قاسر كخط ذلك الامتراج فلا يسكن ان المركب يهذب الى مكان
 الغالب وان مركبة من غلبا ان غلب احدهما ولما ان لا يغلب بل تساوت المثل فان غلب
 احدهما حصلت المركبة في مكانه وان تساوت فاما ان يكون من غلبا متجاورة مثل ان يكون
 المركب من الارض فاما والماء حصل ولما ان لا يكون من غلبا متباينة مثل الارض والماء وان
 فان كان الاول حصل المركبة في جيرة العنصر الوسط وكذا الثاني لتساوي المذهب في الجا بين
 ولاجل ان الارض والماء وان كانا مختلفين بالطبيعة فكيفما كان في الميكن الى اسفل فيخرب
 ان من هذا الوجه ولما ان مركبة من اجزاء فان كانت غلبا وية حصل المركبة في الوسط والآن
 في جيرة الغالب وليس من السطح الى سطح المتقارب ان الامكنة الاولى للاجسام البسيطة معناه ان
 البسيط ياتي بالجميع للاجسام البسيطة منسوبة لان المركب اذا تركبت لم يخل الى قولنا في المكان
 الطبيعي هو المكان الثاني المراد منه الاجسام المركبة للرجح اما ان يكون مركبا من اجزاء وفي القول
 ولما ان لا يكون فان كان الاول لم يكن له مكان بالجميع لان ذلك المكان اما ان يكون شيئا من الامكنة
 البسيطة ولما ان يكون غلبا واما ان يكون شيئا منها لانه ليس اسفلى في بعضها لادنى منها لبعضها واما
 ان يكون غلبا في الارض او في الهواء او في الماء او في النار او في الجوهر او في المكان او في الزمان او في الزمان

كان المركب حاصله في المكان المسمى الثابت فكانا الطبيعي مكان الثابت في قوله ولما اذا كان الجسم المركب
 من اسطوخودوس فسط الى مركز في هذه المسكن منها فاعلم ان الاراد من اسطوخودوس البسط اجزاء الجسم المركب ومقتضى
 ان يكون ان مركب الجسم من جزئين متساويين القوة لان مكانا بسيطهما ان كانا متجاورين حصل المركب في الوسط
 بينهما وقابل ان يقول في قسم الجسم ان يكون مكانا بسيطهما متساويين وقيل في مركب المركب في الوسط
 الجسمين وقيل لا يبقى الثابت في قوله ولا يمكن ان مركب من اجزاء متساوية القوة الى ان الفصل اعلم ان
 لا يمكن ان مركب جسم من اجزاء متساوية القوى فوق اسفل لان لا يمكن ان يكون الى مكانا بالطبع ولما ان
 يمكن في مكانا بالطبع ولما ان لا يكون مركب ولا يمكن ان يكون الى مكانا بالطبع والا كان قوة الجسم
 الذي في المكان مكانه عالمه من عدمه فثبت القوى متساوية هفت وقيل ان يكون يمكن ان يكون
 وقيل ان لا يكون ولا يمكن ان كانت المسئلة الخامسة في ان العالم واحد قال الشيخ واقول ان الاجسام
 السبع اقول ان في هذا المطلوب برهانان خاصا وبرهانان عاما فان الخاص فقدم وهذا البرهان
 يدل على ان لا يجوز وجود عالمين كل واحد منهما مساوية للآخر في الصور والقوى كما يكون في كل عالم ارض
 ومار وهو ومار كان الاخر والبرهان عليه هو ان لو فرضت عالمين في كل واحد منهما ارض ومار وهو ومار
 لزم ان يكون الاجسام المتحركة في الطبع لا يمكن متبينة بالطبع فيكون في كل عالم ارض ومار وهو ومار
 واحد بالطبع فثبت ولستخرج الى شرح الفاء الكتاب قول ان الاجسام باهي اجسام لا تسبق على ان
 فاقول هذا جواب عن سوال مرد على هذا البرهان وهو ان يقال لا يجوز ان كانت كوة في الطبع
 الا ان مشككة الارضية واكتفت مشككة في كونهما وسطا للمكان في الارضية المطلقة في الوسط
 من العالم والارض البينة في الوسط من العالم المعين فاجاب بان الاجسام الكثرة بالعدد ما اكثرت
 كثره بالعدد كثره اذا كانت متحدة في القوة فثبت ان يجمع على وجه يكون الكل شيئا واحدا وهو كون
 مكانه مكانا واحدا لا يثبت ان لا يجوز ان يكون الجسم الواحد مكانا في طبعين في قوله فاذن ان
 كانت اجسام لا تنفصل فاعلم ان الاجسام المتحركة في القوة لا تنفصل الا في ان لا تنفصل في
 الاجسام التي لا تنفصل في القوة في الصور التي تنفصل من الاصل قوله فاذن الاجسام البسيط
 المتشابهة الصور ان قوله يجب متفق عليها فاذن ان الاجسام البسيط المتحركة لا تنفصل
 بطبيعتها ولا في الصور التي تنفصل في القوة في الصور التي تنفصل في القوة في الصور التي تنفصل في القوة

هـ اذا كانت الائمة الاولى ثم السبع هذا هو البرهان العلم على ان العالم الجسماني واحد ونفسه
هو ان قد ثبت ان بابط العالم كرات ورجع عليهم وجب ان يكون بعضها محيطا ببعض على
وجر بعض من محورها ككرة واحدة لانها لو لم يكن كذلك لكانت الكرات متباينة ولزم من ذلك انها
والجواز محال لا يتصور ما يلزم من الخ لا نقول بوجود العالم الخ والسبب في ان سحر الفاعل
فولس واذا كانت الائمة الاولى الاجسام البسيطة وكانت الائمة البسيطة اذا اثبتت فذلك
ينبغي لائمة الاجسام فاعلم ان الاجسام البسيطة اذا كانت متباينة كانت اختلفا ايضا متباينة
فولس وكانت البسيطة اذا اثبتت على متغير لها يوجب واشكالها كانت متباينة ففناء ان
الاجسام البسيطة متباينة وكل من على شكل فاجسام البسيطة لها شكل من شكلها
لما ثبت ان متغير طسعة البسيط الشكل المستدير فولس يجب ان يكون الكل ككرة واحدة
واعلم ان لا يلزم من هذا المكافئ كون الكل ككرة واحدة عالم سقيم انه مذكور وهو ان لو لم يكن
بعضها محيطا ببعض على وجه ما دق الى كراته لزم الخلل وهو على وجه هذا في ان المسيلة
السبعة الجسم المحدد والجهات ما يقع عليه انموك المسقط في السبع ولا تستغنى في انموك السبع
لما ثبت ان هذه الجسم محددين الجهات انموكات المسقط وجب ان يقع عليه انموك المسقط او يثبت
ليكانت جهة متحدة له لانه قد فرض تحدد ما به هفت بيان ذلك ان انموك المسقط يكون في جهة
خيرة ومكانه فاذا عاد اليه وجب ان يكون خيرة باقيا بعد متارقه ورجع يكون مقعدا لا بل
بحكم الخ وقد فرض انه ليس كذلك هفت والسبب في ان شرح الفاعل لا يكتب بولس ولان في افترقا
ممكن في اجسام الى زشائها ان حوك بالاستقامة فهذا لا يمكن لا اذ بها الفاعل في ابداءه في
هذا المقام فولس فواجب ان يكون افق العالم حيث الجسم الذي ليس من شأنه ان حوك على اقسامه
بل هو الجسم الذي بالاساس اليه جهات انموكات هذا هو ذكره في حق القول من البرهان ولا يلزم اورد
هفت ما لا بد من قوله واهل ذكر البرهان المسئلة انما يترجم الجسم المحدد والجهات يجب ان يكون مسطوحا
قال السبع وهذا الجسم يجب ان يكون مسطوحا السبع لو كان هذا الجسم مركبا من اجسام مختلفة السطح
لما كان حاله كبره من تلك الباطن يكون كل واحد منها متحركا على اقسامه ولما كان حاله كبره من تلك
الاجسام اذا تفتت في كبره لا يفتت في كبره في جهة بين الائمة البسيطة والائمة المركبة الى شرح المراد

و هذا الجسيم يجب ان يكون بسيط هذا هو المدعى قوله لانه لو كان مركبا كانت له اجزاء منها وكنت قد
اذ لو كان مركبا لكان مركبا من الاجزاء معلوم ان الثاني هو عين الجسم فيكون هذا قوله وكنت قد
لو كان مركبا من الاجزاء والافصال وذلك في الاسماء معناه ان لو كان مركبا من اجزاء فكل اجزاء الطبع كانت
بكل الاجزاء فكل اجزاء الجسيم عند الاجتماع وعند الانحلال فلو كان اجزاء فكل اجزاء الجسيمات قبل
الاجتماع فكل اجزاء من هذا الجسيم يمنع عليه ان يكون الجسيم اذ لو كان قابلا لكان اجزاء مسورة قبل
الاجتماع وذلك في قولنا ان يقول ان هذا الجسيم وان كان مركبا من اجزاء فكل اجزاء الطبع كانت
لا تقبل الانحلال والفرق لما ان جسمه كل واحد منها منع بعينه ولذا انه ان يكون متصل بالاجزاء
وحيث لا يكون ذلك الجسيم قابلا للانحلال فنقول يلزم مما هذا ان يكون لكل واحد من تلك البسيطة
كرة فلما قسمت طبقة واحدة ان يكون هو متصلا بالآخر وملتصقا به فوجب ان لا يكون سكاك
فلزم ان يكون الطبقة الواحدة متصلة للشيء وتنفيد ذلك في المسئلة العاشرة بان ان
هذا الجسيم قبل ان يكون قال السمع واذا كان بسيطاً كانت اجزائه متباعدة اما السمع عدت ان
الجسيم لحد للجهات بسيط وسكانه ايضا بسيط وحيث لا يكون لبعض اجزائه متباعدة بكان دون سكان
لانه لو اختلفت فاما ان يكون ذلك الطبقة والاما ان يكون لها عارضة متباعدة بذلك اجزاء فكل اجزاء
ذلك الطبقة لان فريته ركنه الطبقة فوجب ان يشاكره ذلك الاختصاص في حال ان يكون
ذلك اجزاء عارضة لان ذلك الجسيم لا يكون محذوا لهما بل يتخذ جهة يكون كجزءه ومدان ان ليس
ولان لو كان ذلك اجزاء عارضة لما كان حصوله واجبا بل كان زواجا عن ذلك الوضع فكان ذلك هو
المطلوب لان المطلوب هو ان يكون هذا الجسيم تبديل الوضع والاربع والسبع الى فريته ان ذلك
قوله واذا كان بسيطاً كان اجزائه متباعدة واجزاء ما يلاق واجزاء سكانه كذلك معناه
ان الجسيم لحد للجهات اذا كان بسيطاً كانت اجزائه متباعدة في الطبع واجزاء سكانه واجزائه
موجبا له او محذوا له ايضا متباعدة فلو لم يكن بعض الاجزاء اول بان يخص بعض اجزاء
المكان معناه ان اذا كان ذلك الجسيم بسيطا واجزاء سكانه بسيطاً فكل اجزاء يحصل له جزء
من المكان فانه يكون ذلك على هذه الاخر لان ما بين شيئين جوارحهما يارب اوله وبان يكون
بعض الاجزاء متباعدة فلو لم يكن ذلك فلو لم يكن ذلك فلو لم يكن ذلك فلو لم يكن ذلك فلو لم يكن ذلك

بالله تعالى قوله فان لا ياتي لما ان يخص جزء من المكان بذلك الجزء معين من المكان المخصص فقط او
المخصص واما ان يخص قوله شرع في البرهان على انه تعالى والقسيم العام ان يقال لو وجب
اختصاص هذا الجزء من هذا الجسم مثلا بجزء معين من المكان فلما ان يكون ذلك الوجوب للمخصص
ذلك الجسم فقط او لعارض مخصص فقط او للمخصص والعارض المخصص او لا شيء من ذلك العام
كلها باطلا فبطل القول بوجوب شيء من ذلك قوله مثل اختصاص هذا الجزء من الارض بهذا
الجزء من المكان لانه حدث هناك فوجب طمس الاختصاص به لا منع حركته عن الجزء المتعلق
الى قوله جزء من مكانه الطبيعي اقول هذا الكلام اصح لان لو كان كذلك لكان هذا العام
وهو ان يقال الارض بسيطة ومكانه ايضا بسيط ومع ذلك اختصاص جزء منه بجزء من مكانه
جوابه ان هذا الجزء ان حدث في ذلك الجزء من الجزء سكن فيه ولم يحركه لانه مكانه الطبيعي
ان حدث خارجا عن ذلك وكان مجازيا لانه انتقل اليه لانه قد ثبت منه وبالجواز الاحوال العارضة
او جبت حصوله في ذلك الجزء من المكان بخلاف ما نحن فيه فان كلامنا في الجسم المحدود والجمادات
وانه لا يشارك مكانه الطبيعي في يعود اليه قوله والقسيم الاول بقوله الى قوله وان كان هذا المعنى
معناه ان وجوب اختصاص هذا الجزء من المكان بهذا الجزء من المكان المخصص لا يوجب
من الاجزاء المتفرقة سادية لانه المخصص فلو امكن جزء منه ان يقطع كل جزء في ذلك
قوله والقسيم الثاني كذب الى قوله في يعود اليه هذا ما ان بطلاق القسم العامة وقد بيناه وله
وجوب ان كان الى قوله فليس من الممكن ان لا يكون على هذا الوضع فخصه اما وان فرضنا اختصاص
بهذا الموضع المعين لعارض خارجي فافرضنا كان هذا الوضع ممكن له وكل ممكن فانه يجوز زواله وتبدله
قوله في طبعه ان نزول الى الفرض هذا هو عادة التمسك المسئلة الثانية في ما ان في
مبدأ استدرا قال السبع فنقول اما كان في طبعه هذا السبع فمقرر هذا البرهان هو
ان يقال هذا الجسم قابل للحركة وكل جسم قابل للحركة فانه يميل هو مبداء ملك ان يميل ان هذا الميل هو
مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو
مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو
مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو مبداء ملك ان يميل هو

[illegible]

فيراد منه ان العقل الموصوف لثبوت الجسم من حد الى حد هو الميل الذي فيه الوصول الى ذلك الحد هو ثبوت
 في كل اتصال الى ذلك الحد يجب ان يكون موجودا عند الوصول لانه ضرورة ان العقل يجب ان يكون متصلا مع
 العقل هو له واما لم يوجد واما لم يحدث فيل اوف فانه يكون متصلا فقط مع ان الميل الوجه للوصول
 واما لم يوجد واما لم يحدث فيل اوف فانه يكون متصلا فقط مع ان الميل الوجه للوصول
 ذلك الحد فلا بد ان يحدث فيل اوف فانه يكون متصلا فقط مع ان الميل الوجه للوصول
 حد ولما لم يحدث فيل اوف فانه يكون متصلا فقط مع ان الميل الوجه للوصول
 في ان واما لم يحدث فيل اوف فانه يكون متصلا فقط مع ان الميل الوجه للوصول
 ان حد من الميل اثنان هو لان الفاصل بين الاول في موصلا بالمتصل لا مباح ان يحصل في العلم
 الواحد في لان الواحد مطلقا في الجسمين كحتمين قوله وان كان جهتا من كان سكوت وان كان
 لان في جسمين اثنان وهذا في هذا في السمع في الاجسام اجسام مبدعة منها اجسام متقبل الكون
 والسماع بعد هذا مبدع في السمع في الاجسام متقبل بالاجسام الصغرى في الايقان ان شكل في العلم
 التي تسمية فلا ادري لم تكن حيث ومع ذلك فمن نفسة الابداع والكون والفساد اما الابداع فيكون
 ليس وجود من غيره محجب من فرضه من طاعة والورثان في ذلك مثل العقول والنفوس والاجسام
 التفكير والاكون والفساد في علم ان الجسم اذا كانت مبدعة وحدت في صورة اخرى في الاول مع في
 في الابداع والفساد في علم ان الجسم اذا كانت مبدعة وحدت في صورة اخرى في الاول مع في
 وقد يمكن ان يكون جسم واحد بسيط كقوى في جهتان كحتمين في العلم في السمع في الاول مع في
 من هذا الكلام في ترك شرا الى اخرى في السمع والقوة الواكدة الابداعية في من حيث هي السمع
 في السمع في العلم في ترك شرا الى اخرى في السمع والقوة الواكدة الابداعية في من حيث هي السمع
 فقد سلف ان القوة الجسمية لا تعنى في العلم في من حيث هي السمع والقوة الواكدة الابداعية في من حيث هي السمع
 السمع في العلم في ترك شرا الى اخرى في السمع والقوة الواكدة الابداعية في من حيث هي السمع
 ثم نشغل بتفسير العلم في العلم في من حيث هي السمع والقوة الواكدة الابداعية في من حيث هي السمع
 في العلم في ترك شرا الى اخرى في السمع والقوة الواكدة الابداعية في من حيث هي السمع
 في العلم في ترك شرا الى اخرى في السمع والقوة الواكدة الابداعية في من حيث هي السمع

ومثل لا نقض وانك قد بينا تبين البرودة وانها الكسفات المحسوسة الموجودة في البسيط التي لا يكون
تأثيره على الاربع في مثل الشيء وانما كنهها لا يجب ان النقل والانتقال في وقت ان الكسفات التي هي
في النقل والانتقال في البسيط في كل هذه الاربعة حركات وليس من الكسفات المحسوسة الاولى
مثل بعضها الى قولنا وانما البرودة حركات بعضها من الكسفات البسيطة في البرودة وانما في ذلك
هو ان القوة التي في الجسم لا ان تغيره بالتحريك والتحريك اما ان يتغير بالتمسك والكسفات والاول هو كونه
والثاني هو البرودة حركات وكذا الاجسام حركاتها الى قولنا كونه كونه حركاته هذه الاسماء التي هي اجسام
في الطب واليابس حركاته لا يمكن ان يكون شيئاً عديداً واحدة من العتق والعتق والعتق لان هذه
الاجسام قد تلتزم والاجسام والاولا حصلت منها الحركات وايضا انها قد تلتزم وحالاتها ولا بد
بجميع والمزني من قوة مفرقة وقوة حركاته في الحرارة والبرودة وهو الشكل لادبها من حرارة وحفظ لا
بدلها من حرارة حركات في ان الاسطوانات اربع هذا هو المطلوب في السبع وحسب ان سطر وحسب ان
السبع الحركات ان هذه الكسفات قد لا تتأثر لانه قد يكون ما ابرد من ما ونا راسخ من نار والصدور
ليست كذلك لانه لا يمكن ان يكون ما اشدها من ما او ثباتها ان هذه الكسفات قد تلتزم والصدور الحركات
باعتبار هذا على ان هذه الكسفات مغايرة لغير الصدور تأتبعها في السبع ولك الصور لظهورها بالظهور
السبع الحركات في الكلام من سبع حركات ان هذه الكسفات لا تلتزم الصدور في الظهور هذه الكسفات
انما اذركها وطبها ولم ياتها من خارج مانع ظهر منها في اجسامها او برودة او حرارة او برودة او حرارة
ولم يمتنع مانع ظهر منها انما الموضع الخارج عن الظهور فيكون في انما مواضعها فيكون وليس يجب ان
يكون صورة واحدة بغيرها في مكان وتوحيك اليد وتأثير كيف في كل واستعداد وكيف في كل
فمن قولنا انما البرودة بالظهور اي لا قوة تبريد بها اذا لم يمنع الا انما اذا عدت للقوى اسما موصوفة استعدت
لها من انما اسما كونها باطنة للقوة التي هي بالافان وهذه القوى التي ذكرنا النقل والاولا اجسامها
هذه الاحوال ثم بتوسطها في الاجسام لا قوى كما انها تحدث في نفس جوهرها ثم بتوسطها تحدث
توحيك من احوال في السبع الحركات في الكلام من سبع حركات في هذه الكسفات في السبع
الصدور في الظهور والمراد من قولنا انما لانه ان هذه الاجسام اذا حلت ولم يمتنع مانع من ظهورها
هذه الكسفات وتوحيك من احوال في السبع الحركات في الكلام من سبع حركات في هذه الكسفات في السبع

يطلق لئلا يل أن يقول الصورة الواحدة كيف تتحقق حرارة وسكون أو جارية ورطوبة في جرم واحد فاجاب
بهذا الكلام وقال كما يمكن ان بمعنى طسعة واحدة حركة الجسم اذا كان خارجا عن مكانه الطبيعي وسكونه
اذا كان حاصلا في ثم قال وليس يجب ان يكون صورة واحدة فخصه ان الصورة الواحدة يمكن ان
تتحقق في الحركة باعتبار السكون باعتبار الحركة باعتبار السكون باعتبار الحركة باعتبار السكون باعتبار الحركة
القدر الى ذكرنا ان قول القوي الجارية متعلق بحركة موجزة عنها فيجب ان يكون ان راحة باليد مثلا
ان لها قوة تحمل جسمها حار او بارد متعلق في جارية ذلك اذا كان ذلك الجار من جهة فنقول
ما كان ولا بد من اعتبار هذا القيد لان ان راحة صفة متعلقة في الحركة لا يمكن ان لا يكون في مكان العنك
بقول الحركة وغيره من جهة الكيفات في السمع وهذا الاجام في السمع لا يجوز ان يكون في مكان
ولا جوار الحركة العنصرية كمن يجوز ان يكون على اجزائها فمكن ان مشارق اجزائها ككلماتها واذا في رفق كرك
الها باليد واذا اتصلت بها سكنت باليد وسمي الحركة الطسعة هو ان الجسم اذا كان في موضع الطسعة
تتأخر في الارض التي سرعته الى ذلك المكان ومعنى السكون الطبيعي هو ان الجسم اذا كان في الجرم لم يخرج عنه
الا بقا سره وانما قول الجسم المتحرك لا يستدركه فاما ما من ان الجسم المحدود للجها لا يمكن ان لا يكون في الجرم
المستقيمة وهذا الكلام صحيح لا يفتقر بهذا الموضع فله سلف بهانه فذكره ههنا وقع كثيرا قال السمع
ولا ايضا يحمل لا متعلق ولا متساك في السمع المسمى ان الجسم المحدود للجها لا يقبل الحق والاضل
ويدل عليه قول الحق في حرك الاجزاء الى التباعد فله عند فله في رفق والى الاجتماع عند ذواله و
ذلك بالوك السعة وقد بين ان ذلك في علم الجدة بل هي حركه فمن هذا ان هذا الجسم لا يكون في مكانه
ولا ايضا يمكن هذا ليس في الكلام المذكور ولا فائدة في ايضا قوله فاذن هذا الجسم متحرك باليد
ان لم يكن متحركا بالطسعة الحركة الطسعة هو ان لا يكون للحق المتحرك شعور ابيه ولا ارادة وانما الحركة باليد
هو ان للحق المتحرك بها شعور ويكون باخيار وادارة كنهها لما كانت لازمة لذلك الحق بحيث لا يتحرك
بحيث حركه باليد قال السمع وهذا الجسم سبط الا في السمع قد ذكرنا في سلف ان الجسم المحدود للجها
بسيط لا تركيب عنه فلا ادنى لم ذكره ههنا قال ولا في بسيط فهو كمن الشكل ولا يمكن ان يتشكل بالغير
بغير شكله الا في قابل للوضع والجران لا خلاف في الوضع فهو قابل للادراك وقد قيل ليس كذلك فاذن
في شكله واحد في الوضع فهو كمن الشكل في السمع فله مستند في شكله في السمع

بسم الله الرحمن الرحيم

في اعمادها ويشبه ان يكون ان اعمادا جريا معا بل ان قول ان كونه بسيطا وان افترق ان كونه مركبا
كذلك لا يمكن ان يتشكل بالقسمة شكل اخر فجوهرها ان يكون ان يمتنع ذلك القسوة فيكون ان يكون
الطبيعي وذلك يكون بالافراق وقد بان ان غير قابل للافراق المتبلى الواجبه في الاشياء
الى الاجسام الاولى واشياء القول فيها السمع الاجسام اما ان يكون مركبا واجبا
بسيطه واما ان لا يكون فان كانت مركبة منها فلا شك ان تلك البسيطه تكون مستعدة على تلك المركبات
فهذا هو الاجسام البسيطه والاجسام الاولى قال السمع قد ثبت ان في هذه الاجسام السمع
هنا ما يل المسيله الاولى في ان ان حارة فحرقه طاقا كثر من العدم فانهم انفقوا على ان ان الذي
هنا حارة محوقة اما ان البسيطه قد قالوا انها ليست في غاية الحرارة والسمع ابطال كلامه بوجه
احد ان الحارة اذا كانت القوة المستعدة حاصلا فيها فانها انما تستعد في القوة بحيث
يصير في المحركة والوجود يستعد بهذا وثبت فيها ان الحركة يحمل المواد في المحركة كانه الالات الفخمية
عالم كاد انما تلكه يحمل الحركة الصادرة من المواد في المحركة وثابت ان كل حارة وصل اليه اخر به
وحدث من ذلك الشبه ولو ان هناك ثار والالات كان الام كذلك المسيلة الثانية ان واثبة
يدل عليه ان ان يحمل المواد التي بدلهوسية يثبت وهذا يدل على ان هذه قوة يحمل المادة الصلبة
الطبيعية يثبت وهذا يدل على ان هذه قوة يحمل المادة التي بدلهوسية يثبت واذا كان كذلك
فالاولى ان يحمل جسمها يوجب لوجود المقتضى للوسية يثبت ان ان حارة يثبت المسيلة الثالثة
المواد حار رطب اما ان حار فثاني الحار يصير حارا اذا استحكم في القسوة وهذا يدل على ان طبيعة حارة
فان قيل ما السبب في ان هذا المواد على قتل الحيوان في غايه البرد فنقول ذلك بسبب تعدد اجزاء
ماية بخارية تحفظه بذلك المواد فانها تبرد في تلك المواد فان قيل على ان اجزاء ماية البخارية في الهواء
للملاصق لما من اكثر فوجب ان يكون الهواء الرطب الى الارض ابرد فنقول انه شعاع الشمس اذا
وقعت على الارض استخفت الارض وسموود وجب الارض يوجب سموود الهواء الرطب منه اما
الهواء الذي على قتل الحيوان فلا يصل اليها سمون الشمس فلا يجمد في باد وانه الثاني على تلك الاية
الطبيعية فان قيل في اليوم الذي يكون في الضم والخطرا ضعف به من اليوم الذي يكون في الضم والخطرا
فانما هذا في تلك المواد في تلك السبب في تلك المواد في تلك السبب في تلك المواد في تلك السبب في تلك المواد

حارة رطبة جاءت من مباح حارة فاشتت عليها شهاب الشمس حارة اما اذا كانت الجحارات جاءت
 فمن مباح حارة فلا تستل ان البرد ينقص بل يزداد اما ان الهواء رطب فلا يذوق في شكل العزلة
 فهو رطب ولا ينفذ بالبرط الا بهذا المسئلة الرابعة الماء بارد ورطب اما ان بارد وقلان الماء المسخن
 يصير باردا عند زوال المسخن فلو ان في قوة معتدلة فهو رطب اما ان كان الماء رطبا
 فقلان عند البرط اما ان يكون الجسيم قاطنا لا سكان العزلة فهو رطب واما ان كان سهلا لا يتصلق بالبرط وكذا
 المسخن مما صلتان في الماء فوجب كونه رطب المسئلة الخامسة الارض باردة يابسة اما كونه
 باردة فلا تستل ان البرد عند زوال المسخن يخرج من مسالة الشمس والكواكب ولولا ان طلعت
 من البرد والاما ان الاوك كانا كونه يابسة فط المسئلة السادسة نعيم السبع ان البرد والنعيم
 الماء وحالة ابرو البركات البضاوي فقال البرد والنعيم الارض واهج بان الكفاية لانه للبرودة
 والبرودة لانه للبرودة فلو كان الماء البرد من الارض لزم ان يكون الكف والنعيم ظاهران في الماء
 مثلا واهج السبع بان السبع بعد البرد من الماء اكثر من البرد والنعيم مع السبع ان الماء الكفاية
 موله من حيث في جزئ هذا اجاب ما حكم منها تركيب البركات معناه ان البرد ان في جزئ النعيم الكفاية
 ان سدة اجسام مركبة ولا سك انها تكون مركبة من اجسام بسيطة قوية لا محالة ان الماء من جهة اخرى
 ان من جهة البساطة الى تركيب منها المركبات في البرد وفلك لانه لا يوجد البساطة في احواله هذا
 الكلام من تفهيم جدا لانه لا يصح ان يكون البساطة احواله من جهة واحدة فلو جعل هذا الكلام من قول
 ان البرد جزاء من المركبات ومع ان هذا صاعيا لهذا قوله وهو جسم في غاية احواله فنقول السبع افنى
 بهذا ولم يبرهن عليه ونحن قد برهنت عليه قوله وتلق ان يابس ان لم يكن يكون احواله يابسة
 وذلك لانه ان قسمة البرطوبة بسهولة قبول الاسكان الغريبة وعسر تركيبها فلا سك ان الله لم يكن رطبة
 ولا يكون يابسة لان النار التي في النار وما في المكان الى فوق فلو ان كان النار فوق مكان
 جميع النسيم قوله فطاح اما ان يكون ذلك لانه حار ارج قوله فاذن القسم الاول فطاح منه ان النسيم
 لا يكون فوق جميع النسيم لما كونه حارة واما كونه يابسة واما القسم الثاني والاما ان كان الارض فوق
 احواله يابس فان النار من كونه في النسيم كونه حارة فان سكان النار يحتمل ان يكون
 النسيم سكانا يابسا فلو كان في النار من كونه في النسيم كونه حارة فان سكان النار يحتمل ان يكون

بعد ان رالفواء و ينفق ان يكون هذا رطب قولته ثم يشا فيه بارقا رطب اقول ان الراد برطب المادة
 البتة المحسوسة لا الكيفية لانه لاث هو حوله ولا يوجد لهم ابط منه فاما ان مكان المادة
 فوق مكان الارض حوله فاما ان كان اذا بارد اذا ابدد الى حوله كما سمي معناه ان الارض باردة
 لا يكون كان هذا المكان المادة ان ردفقة لان ايا ولا يكون فوق الماء حوله والارض باردة
 هناك قد ذكرنا ان السوسة ان عسرة قبول الاشكال الغزاة او عسرة الالتصاق بالجزء او قوة التحنن
 والقبس ولا يمكن ان الارض باردة على جميع البق سيرة قولته فاذن الذي جعل الماء هو الهواء
 الى قوله فيكون بله محاوره في المكان المرصبا الذي عليه الوجود هو ان ان ر فوق الماء و
 الهواء فوق الماء و الماء فوق الارض لان الهواء منسوب للثابة كيفة الحرارة والباردة كيفة الرطوبة
 حوله وكيف لا يكون الهواء قد ذكرنا هذا الرطب قولته فبقى ان النار باردة بالخصه فتقوله
 ان الهواء ان كانت عبارة عن سهولة قبول الاشكال الغزاة فلا يمكن ان يقال ان النار باردة لان
 الرطوبة ان كانت عبارة عن هذا كانت البهوت عبارة عن عسرة قبول الاشكال الغزاة و
 لا شك ان النار ليست باردة بهذا التفسير فان قيل لم نعلم ان النار البسيطة ليست كذلك فقول
 لا شك ان النار البسيطة اللطيفة الصاعدة والالطف اقبل لاشكال الغزاة وان كانت الرطوبة عبارة
 عن سهولة الالتصاق بالجزء كانت البهوت عبارة عن عسرة الالتصاق بالجزء ولو كان كذلك
 كان الهواء رطب بل يكون يارب فتقوله البهوت لفظ مستعمل يطبق على عسرة قبول الاشكال الغزاة
 وعلى عسرة الالتصاق بالجزء ولا شك ان النار رطب ليس التفسير الاول لكنه يابس على التفسير
 الثاني قولته كن النار حرا اشد من غيرها الى قوله والهواء رطوبة اشد من حارته من الهواء
 اوردنا بغير رايها قولته و ينفق ان السطحات عند ان راعهم ان السطحات هو الذي لا يركب
 عن غيره ويركب عنه غيره فبقيت مركبة من قيدت احد على سبيل ومواد لا يركب عن غيره وانما
 اصنافه وموانه يركب عنه غيره وسبب تخلص لفظ السطحات بهذا المعنى هو ان السطحات
 في لغتهم عبارة عن الاصل والشيء ان يكون اصلا مطلقا اذا لم يكن فرعاً على غيره ويكون غيره فرعاً
 عليه واذا عرفت تفسير السطحات فتقوله السطحات هي جوهج الاجسام الاربع التي في الارض
 والسموات والهواء والنار وهي السطحات على النار قوله وسعقوم انه لا يوجد اجسام ابط

ان رتبة علية من خارج اولها ان يكون كاشته فله فجزء السبع ابطال يثبت المذهب الاول المذهب الاول فاطل
 بوجوه احدها ان الجسم قد يتحقق بالوك من ضرور ونا دعليه من خارج وناها ان الاثان من غضب فتمسك
 جميع اعضاء من ضرور ونا دعليه من خارج وناها ان اذا عك جسم جسمي فنا يثبت في من ضرور ونا دعليه
 فكذا يدل على ان الارض مسخرة من ضرور ونا دعليه من خارج فان قيل لم لا يجوز ان يقال ان لا بد من
 من الحاك ودفعت في الحاك او بالعكس فتمسك لو كان كذلك لو غلب ان يرد ما اختلفت هذه الامة
 وفسن الاخرى ففصل النار هذه ودعولة الاخرى فليس الامر كذلك لاننا مسخرة في ظاهر ادبنا قال
 السبع واما الكون فليس له من اجتهام السبع لا ابطال المذهب الاول شرح في ابطال المذهب الثاني
 وموان احوارة كانت كاشته فتمسك الى الظاهر فتمسك الجسم والبر ان المذكور موان انما دلو كانت كاشته
 في ابطال ان لم ظهرت الى ان لا يوجب ان يخرج من ابطال الى الظاهر ووجه ان خلف ابرياء ابطال
 وليس الامر كذلك لان جزا ابطال ما وية لجزا الظاهر قال السبع ودعا فظن ان هذه الاجسام وان كانت
 اسطوانات فانه ليس من شأنها ان تتحيز بعضها الى بعض والحق خلاف هذا وقد يمكن ان يتبين ذلك بوجوه
 شتى الا ان اعتبارنا في هذه اول بطل هذا الموضع وذلك ان ارباب الفقه انما يفتقد بوجوه ارباب
 في محسوس وذلك بوجوه ارباب في لاهي لا انا يصح به عن تمام الارض اجتمع ما فيه وادنا دلوحة
 يمكن ان يدال فيعود وكس وان يترك الكس في يعود وما دوا وقد كسنا ما قيل ان كل الجسم الظاهر ما
 وان يدام عليه الجيد في يصير له زلا وان كان فيه كيشه ما فيه فلا يبعد على الايام ان يطل على الكيشه
 وقد رأينا من حلق اجسام صلبة عظام حادة وكس في ارضي واذا كان الارض حاداً فاما مادة
 النار والجزء الارضي مشتهر وليس ولا احد في الصورتين لاهي لا مادة بل السبع استلها من صورة الصورة
 اخرى السبع فتمسك الاجسام ان كان في الكيشه فتمسك في ذلك استلها وان كان في الصورة سي ذلك كونا
 وف دافا في صورة الصورة والكون هو حصول صورة اخرى من الناس من شخ اكون وانما
 والسبع في هذا المذهب موان من الاول احدى اول احدى والشاة اعط رات حسيه و
 المذكور حيث الا عيب رات الحسيه فتمسك بيان ذلك في النار والارض وقول الذي يدل على ان النار
 يتقلب ارض موان في النار فتعقد مجزا فان اهل الاكبر في النار الجارية احرار صلبة في النار
 في النار لان اهل كس في النار حادة وكس في النار حادة وكس في النار حادة وكس في النار حادة

[illegible]

[illegible]

السبب في البرودة فلو ان افئفون بارد فحق ما يبرد الماء والارض فلو ان في برودة فأيده على ماء الحمر فتم
اب روين للكان الاكركل لان البرودة التي في الافئفون فيكون المنصف من برودة البرد والبرودة
بهندة والبرودة النافذة من البرودة فلو ان حارة هذه الشمس يورثها عين الاعمى والعمى مثل
ملك حارة او الاقوى منها من حارة النار لا يورثها فلو لم يكن هناك حارة اخرى فأيده من النار
فكان في الاكركل والنصف فلو ان حارة المكبات قوي لا نجد في باطنها مثل ماء الرقيق والحوى فلو ان هذه
الغوى فأيده على ماء البس فلو كان الاكركل قلب وينبغي ان يعلم ان حارة من قوى البس الى
قوة وقد تحبب العلم ان الجسم اذا كان ركباً من جسم رطب وجسم يابس فاذا غلبت حارة جوفها فكل
كل الرطوبة وصار ذلك الجسم رطباً ثم اذا انفصل عن الاجزاء الرطبة بالتمزج صار رطباً صلباً فلو كان رطباً
فاذا صلب البرد صار الكنت مما كان اولاً لان الجو اليابس من هذا الكرم كان ثم اذا غلبت الرطوبة بارها
مستل لا اجتماع فلو ان الاجتماع لا يكون بالرطوبة وانصف الرطوبة بالتمزج فلو رطباً فلو ان حارة
من النار الى قوله فأيده على ماء البس فلو كان الاكركل قلب وينبغي ان يعلم ان حارة من قوى البس الى
سنتي ويحرك من جزالي جزان الاست على القوم في ولا يبعث اليه يشرب بعد فبهم عند بل بعض ازا اذا
غلبت هذه التي غلبت القوة المسنة اليه او القوة البرودة التي في بعض المادة الخفيفة بالانفصال
في سقى المادة المنفصل عن تلك التي اقبلت مما كانت واذا اقبلت المادة المنفصلت استندت حارة القوة التي على
لما اذا كانت المادة سلت له استندت حارة القوة في كلا فلا يجم نصف المنفصل فلو ان كانت في شيء واحد
قوة مسنة وبرودة فأيده على ماء البس فلو كان الاكركل قلب وينبغي ان يعلم ان حارة من قوى البس الى
جميع المادة فأيده على ماء البس فلو كان الاكركل قلب وينبغي ان يعلم ان حارة من قوى البس الى
منفصل هذه القوة فلو ان حارة اذا تحبب الجسم المسن في الباطن فلو ان حارة في الباطن والبرودة
اذا حلت الجسم المسن في الباطن فلو ان حارة في الباطن وقد كان هذا يكون الاجزاء في الشب
استن و في الصيف ابرد وحل والبرودة وبها خفيت التي بالبر من ان كان بالبر لان البرودة كيف
بأجزاء متفرقة حارة في باطن الجسم جعلت تلك التي متفرقة ابرد الباطن والبر ليس كذلك اذا تحبب
التي في الصيف حارة فكيف متفرقة وحل والبرودة منفصل في جميع فلو ان حارة من حارة كان ان حارة
في الجسم ابرد وحل فلو ان حارة في الجسم ابرد وحل فلو ان حارة في الجسم ابرد وحل فلو ان حارة في الجسم ابرد وحل

البحر وان صعد في الهواء لكن الدخان اكثر صعودا منه لانه اخف وكذا في اقل من هذه الحرارة وهذه
الطبيعة الدخانية القريبة من النار في هذه الحرارة نارية فهي تكون مركبة من الحرارة نارية واما هوائها واما
ارضية لم يرق هذه الطبيعة طبة ان راءه في طبقة واحدة قال السج وجميع العالم لا يدبر طبقاتها
طبع على اجرام العالية العلكة ام السج العوض من هذا الكلام اسات ما في الاجرام العلكة والكلاب
العلكة في الاجرام العنقريه قد استعمل بالصور وبالادوية الحاصلة بواسطة الاشعة والصور ذلك مثل
ما في هذه من اوراق الاشعة العلكة من الحرارة والفتية في ذلك هو ان الفتاف الشجاع النفس في
ذلك الهواء واما بلع اسحق الذي بعد ذلك الهواء لقبول الصورة النارية ويخرج عن قبول الصورة
للهوائه في قول هذه ومحدث تلك وسبب ذلك ليس وارة الشمس والالكان كل ما هو اقرب الى العلو
اسحق كونه اقرب الى النفس لانه يراها وهي الفتاف الشمع الاشعة واجتاحتها بعد المادة لقبول
الصورة من ما هي الصور قال السج فاذا وقعت القوة العلكة في العنصر ام السج كانت
الانوار العلوية تأخر كونها في الدخان وصعودها اراد ان ذكر اول حصة البحر والارض في
صعودها وسبب اختلافها في الصعود اعلم ان الحرارة اذا اثرت في الارطب اصعدت هذه الحرارة
في خصوص اذا كانت حرارة محمقة او اذا اثرت في جو هارقي اصعدت منه اذخه فالمتفقد
من الجوهر الارطب ليس بخار او المتفقد من اليابس ليس دخان في البحر والارض في حار
يابس مثل صعد في وسط ودخان بسيط بل في الاكثر الام يشهد ان مختلط من الارض ولكن
سمى الواحد الواحد منها باسم الغائب ولما كان البحر والارض كان صعوده اقل من صعود الغائب
لان الدخان حار يابس واليابس اخف من البحر الارطب فاذا في البحر والارض في دجيرة الهواء و
الدخان اذا كان قويا انفصل عن جيرة الهواء وارتقى الى جيرة النار واذا وقت هذا فنقول
حدوثها اما ان يكون فوق الارض ويحدث منها في كل واحد من هذه الحواض كما في سكر
ان شارب قال السج فالهذان اذا واما في جيرة النار واستعمل ام السج المتفقد من هذا
الكلام بان الكواكب المتفقد وما يشبهها اعلم ان المادة الدخانية التي اذا ارتفعت و
بعضها انراستطقت ثم تلك المادة اما ان يكون لطيفة واما ان يكون كسفة في في كان
لطيفة استعملت في انطقت سر بها فمضى كان كوكبا بعد فبها في التي كسفة في في في

الانسان والحيوان

والاستحسان فيها اولا حتى فان روت على المادة كالنار المشتعلة فحدثت من الكواكب ذوات
 الاذنياب والشهب وان لم يتصل الاستحسان منها بل حسب الاحتراق فيها روتت علامات لا يتغير بها
 وربما كانت المادة غليظة جدا فلا ينطق بغير تلك المادة كالطيرة المنطقية وربما كانت الغليظة فحدثت
 اسودادها واستحق وكان غليظة جدا فحدثت الاستحسان فحدثت تحت كوكب ودارته بان روتت
 بدوران العنكب فكانت ذنبا دور بها كان عينا قراية كان طيرة كوكب وربما حيت الاذنياب
 الهواء عتقا قبل المذكور في انضغاطه مشتقلا في السحب واما البخر الصاعد عنه فيطوى هذا السحب
 المتصعد من هذا الكلام ما ان كيف تولى السحاب والظلمة والبرق والطلل والصفيق اهل ان
 السب الاكثر اهل الامور فكانت البخر والظلمة في تلك الامور الا ان في البخر الصاعد من الماء ان
 يكون قليلا واما ان يكون كثيرا فان كان قليلا فاما ان يكون في الهواء من الحرارة ما يجعله اولم يكن في
 كان في تلك البخر فيحتل ويستلب هواء وان كان قليلا او كان كثيرا لم كان في الهواء حرارة محلاة فيك
 الا بجزء المتصاعدة اما ان بلغت في صعودها الى الطبقة النارية او ما بلغت فان بلغت فاما ان يكون
 البرد هناك قويا واما ان لا يكون فان لم يكن قويا فكانت في ذلك البخر ردة البرد واجتمع ومناط
 في البخر والجميع هو السحاب والمتصاعدة هو المطر والدم والوايل انما يكون من امثال هذه الضيم
 وان كان البرد شديدا فاما ان يضر بالبرد اجزاء البخر فيقل اجتماعها ويصيرها جافا كبادا وبعد
 صيرورتها كذلك فان كان الاول نقي وان كان افسا فزال به واولي لم ينجح على البخر الى
 الطبقة الباردة فاما ان تنسحق سحابا ما طرا منها السحاب واما اذا كانت البخر الصليدة الاربع
 قبيضة لطيفة فاذا ضربها برذايل وكستها وعقدت ما محسوس فزال فزولا فليلا محسوس فزولا
 عند اجتماع سبيجته فان لم يجد كان ظلالا وان انجد كان صقيحا واما ان يكون السحاب في مكان
 الهواء فليست برده الهواء قال السهم ثم روي مع حلا صقييل الطاهر من السحاب اجزاها صورا لير
 واضربها كاشع على اثارها والحد ان الصقيط السهم الغرض من هذا الكلام ما ان كيف تولى الامور
 تظهر على ظاهرها السحاب من وقوع صور اليزان واضرارها وحسب المادة وقوس وقوس وشمس وشمس
 مع السهم والبالا محدث عن الصكاس الصنعة عن الرشا الطيف بالير الى النير حيث يكون الطاهر
 الطاهر على الاصح النير سحاب الهواء لا يكون حشا فزولا يكون الامور المتعككة فزولا الطاهر حشا فزولا

تولى السحاب والظلمة والبرق

الماء

السطح الهادئ دائرة حول القمر واما تحدث بسبب انعكاس الضوء من الغمام المحيط بالقمر الى
 القمر فحسب ان يكون ذلك الغمام على شذوذه احدى جانبيه ان يكون مستقيلا فيعكس الضوء عنه واما
 ان يكون اجزاء صغيرة فمتصل بالبقية لكون القمر ولا يودي شكلا لان المرآة اذا كانت في غاية الصغر
 ادت الى ان لا يرد الشكل فلهذا السبب الاجزاء التي تلي القمر تودي لكونها لا يودي شكلا و
 ثانيا ان يكون ذلك الاجزاء على لوني البياض لانه لو كانت مغطاة بالوان لادت لونا مختلفا من
 لون المرآة ولون المرآة ملاكون لوني لونا خالصا وراجهب ان لا يكون ذلك الاجزاء مغطاة بالوان فكون
 المخطوط الى من البصر والغمام كلها متساوية والتي تنعكس من هذه المخطوط الى من البصر والغمام كلها
 متساوية والتي تنعكس من هذه المخطوط الى البصر كلها متساوية لانه اذا كان الغمام بهذا الوصف وكان
 البصر فوقه وكان البصر كحد حدث عند ذلك فلو كان كل واحد منها متساوي الاضلاع والزاوية راس
 احدىها البصر ورأس الاخر البصر فباعتبارها الغمام ويكون هذه الناحية مستقيمة سواء كان اذا
 تصورنا خطا من البصر الى الاستقامة فرضت ان قد خرج من نقطة البصر خطوطا الى الغمام ثم ان كل
 واحد منها انعكس الى البصر فانه يحدث عند ذلك مثلثات كثيرة متساوية قاعدتها كلها واحدة وهي الخط
 المستقيم الذي تصورناه خارجا من البصر الى البصر واعتبارها من المخطوط التي من البصر الى الغمام والتي
 من الغمام الى البصر والتي من الغمام الى البصر متساوية لبعضها لبعض وان كان كذلك كان الخط
 يدور كالمثلثات التي عند الغمام يكون دايما فلهذا السبب يكون الهادئ دائرة ولنخرج الى شرح
 المتن قوله والهادئ تحدث من انعكاس الضوء عن الراس المراد من الراس العظيم المراد من السطح
 بحيث لا يستر القمر قوله ولان افواها يكون متساوية المراد منه اسباب كون الهادئ دائرة وصفه اذا
 كانت النسبة من الراس وسر الراس واحدة وجب ان يكون الزوايا التي تحدث من على الاجزاء اجزاء
 البصر المتوسط من الراس وسر الراس واحدة وجب ان يكون الزوايا التي تحدث من خطوط متوابع
 خارجة من البصر الى المرآة وسميت الى البس في الشيم زوايا متساوية من جميع الجهات فتكون مثل خط
 الشكل المرسوم من زوايا الشيم مستديرا على السطح والاعتماد في ان الغمام يكون في خلاف جهة القمر
 البصر فحينئذ انما يحدث له دائرة قوس وقوس اذا وخطا خطا من البصر الى البصر فحينئذ
 صفة وحصلت دائرة البصر فحينئذ البصر لا ياتي في الغمام ثم كانت الشمس في البصر فحينئذ البصر لا ياتي في الغمام

فحدثت الزلزلة وربما بلغ في القوة والكثرة الخاضع لشيئ الأرض وربما انفصلت عن تلك الأرض فحدثت
وربما حدثت اضطرابات باليد وبنو من كان شجر ادمي فصار السبب الاكثري ومنها سبب ان
احد الاجزاء التي تتحركها العيون انما لم يرد ولم يجرأ وكثرت وحطت ولم ينفذ منها سبب كذا
وبه الأرض فانها تتحرك وتزحف لعدة فئوك الأرض فحدثت الزلزلة ومنها ان يكون في باطن الأرض غيرة
فيستطع ضغط من الهواء في شتم ذلك الهواء ففوك الأرض وتفسخ السطح والكتاب فترسبه
وبها احتسبت الأرض الى هذه فيستد منها ما يجرى من ان الاجزاء في داخل الأرض اذا كانت كثيرة
قوة على تغير الأرض بحيث يستتبع كل واحد منها جوارح العيون ولا بد من ان يكون في هذه الجوارح غير
ما ترسبه فحدثت الزلزلة في هذه فحدثت الأرض ما أراد ما ذكرنا من ان الاجزاء في بعض الزلزلة
كما ان الله فقه من سببها لكن لا كره حدثت من الارض من سببها فحدثت من اهل هذه
ما ذكرنا ان قد يكون اهل الأرض فيمنع اهلها منها فحدثت الزلزلة في بعض
وبها انحدثت الزلزلة فحدثت ما أراد ان الأرض اذا تحركت وربما اسقط موضعها جميعها فحدثت الزلزلة
فانفجرت عين فحدثت هذه الاجزاء اذا انبسطت عيونها الى هذه فحدثت الزلزلة فحدثت
وساكنت هذا عظمي فحدثت الزلزلة فحدثت الزلزلة فحدثت الزلزلة فحدثت الزلزلة فحدثت الزلزلة
مطلوعها او ثلثها او بدلتها من بدل ما ارتفع منها من الفخار كما سئل الله في ما ذكرنا في المثلث
قال السبع وربما احتسبت الاجزاء في باطن الجبل ثم السبع اعلم ان كلام السبع في اقسام الحوادث
فانما هو في هذا الكتاب في الاول ان يملك لا سلك ان ما هو الحادث في الاجزاء التي احتسبت في الجبل
ونقيت مرة جديدة في موضع واحد فاحتمل ان يكون فيه المركب وانما ان لا يكون فحدثت
قوة المركب فان كان يكون متطرف وانما ان لا يكون والاول هو الحادث في الاجزاء التي احتسبت في الجبل
اما ان يكون في غير ذلك فحدثت في الاول مثل الفرس والمثلث في باطن فحدثت ولما وان لم يكن
قوة المركب فحدثت في باطن فحدثت في الاول هو الحادث في الاجزاء التي احتسبت في الجبل فحدثت
والثاني هو الحادث في باطن فحدثت في الاول هو الحادث في الاجزاء التي احتسبت في الجبل فحدثت
فحدثت في باطن فحدثت في الاول هو الحادث في الاجزاء التي احتسبت في الجبل فحدثت
فحدثت في باطن فحدثت في الاول هو الحادث في الاجزاء التي احتسبت في الجبل فحدثت

فحدثت

والحق ان الشفق مفضل على ما مضى من البرق وقد ذكر ذلك حدوثه في الاقوال والاشياء بات عند احوال
 على ظهور السحاب والليل والشباب المظلمة وربما كان البرق سببا لحدوث الدخان المشتعل من
 السحاب فليس لانتفاخه صوت واما الصاعقة فاعلم ان الدخان المشتعل اذا خرج من السحاب الى
 ووصل الى الارض فان كان كثيفا لم يلق فوق فليس صاعقة ثم انما كان دبا لم يدر بعد ان
 ولا يحرق بل متى منقذ سواء ونقدم بالاشياء الصلبة كالذهب والحديد ومنها من حطبت
 بالاكس ولا يحرق الا ما يحرق من الدوب وربما كان كسفت غطى فوق كرا يصل اليه واذا غطى
 هذا الكلام فليخرج الى شمع الحق وليس واما الجواهر التي روي قولها صوت ريح صفاء ان الحق
 والدخان اذا تقعا هذا امر لا يدرى ووصل الى الطسعة الباردة فيمنع الحق من الدخان فيستقر سحابا
 ثم ان الدخان المتبقي في جوفه يركب الى الصواعق والاردة او الى اسفل الاودية فينبه ربي مطلب النفوذ عند
 الى الصواعق فيكون صوت البرق وربما استقر في اسفل فذلك المتعلق الى قوله الى اسفل صاعقة
 انه ربما استقر صوت البرق سبب ذلك كثر وصول البرق وايضا كونا على السحاب كثرت البرق
 هناك والحق قد يكون هناك ريح يهبها من النفوذ الى الصواعق فيسقط في اسفل فذلك
 الى قوله كل ما يظن صاعقة ما ذكرنا من كونه حدوث البرق وليس فيسقط من ذلك فربما هو صاعقة ان
 انفتحت في ذلك المكان قد يكون سببا لحدوث البرق فاذ كانا ان يحدث من انظر الى النار صوت وليس
 ولذا كان قريبا شديدا ففتن ما ذكرنا من حان كونه قوله الصاعقة وليس وربما وجد الى قوله ولا
 صاعقة وان ذلك الدخان المتعلق في جوف السحاب قد يكون قريبا فيكون سهل ان يفتق فيحدث
 منه البرق ولا البرق قال الشيخ فان كان البرق كسرا في السحابة السحابة قد يراها الرياح
 المولدة للسحاب وقد يراها الرياح المنفصلة عن السحاب قال الشيخ وربما وقعت سحابة على السحابة
 منها الرياح ثم السحابة المنفصلة من هذا الضيق حان كونه البرق وهو جارية عن ريح تستد على
 ويكون مثل الشدة وقد يكون عابثا وقد يكون صاعقة اما انما بطرفه فيسبب اذا انفصلت ريح من كسره
 وقصدت المنة فيضادها في طريق فذلك قطرة من السحاب وقد يراها من فوقها من فوق السحاب
 اجماع الرياح فيخرج ذلك الحيرة من دفعها فادفع الى اسفل ودفع السحاب الى تحت الى الصواعق فذلك
 الحق فينبش من كسره في السحابة فيكون صاعقة فذلك البرق فيكون في السحابة فيكون في السحابة

الرياح
 المولدة

[illegible]

[illegible]

١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١
 ٤٧٢
 ٤٧٣
 ٤٧٤
 ٤٧٥
 ٤٧٦
 ٤٧٧
 ٤٧٨
 ٤٧٩
 ٤٨٠
 ٤٨١
 ٤٨٢
 ٤٨٣
 ٤٨٤
 ٤٨٥
 ٤٨٦
 ٤٨٧
 ٤٨٨
 ٤٨٩
 ٤٩٠
 ٤٩١
 ٤٩٢
 ٤٩٣
 ٤٩٤
 ٤٩٥
 ٤٩٦
 ٤٩٧
 ٤٩٨
 ٤٩٩
 ٥٠٠
 ٥٠١
 ٥٠٢
 ٥٠٣
 ٥٠٤
 ٥٠٥
 ٥٠٦
 ٥٠٧
 ٥٠٨
 ٥٠٩
 ٥١٠
 ٥١١
 ٥١٢
 ٥١٣
 ٥١٤
 ٥١٥
 ٥١٦
 ٥١٧
 ٥١٨
 ٥١٩
 ٥٢٠
 ٥٢١
 ٥٢٢
 ٥٢٣
 ٥٢٤
 ٥٢٥
 ٥٢٦
 ٥٢٧
 ٥٢٨
 ٥٢٩
 ٥٣٠
 ٥٣١

[illegible]

مضارع الفاعل هو انتم

والاعلم ان لا يمكن القول بهذا القول الا بعد معرفة شرح الحق كمن ذكرناه لا يعلق بهذا الحق
فقط على شرح ما اوردوه من قولهم ان يعلم ان الله من الذراع الى كل عين عصية بحرفه
في قوله تعالى من الذراع الى الطرف الجليدية فيمن ذكرا الجسم الذراع الباهرة وهذا
حرف القوة الحس الباهرة وهو رتبة مستديرة السكون وسهل تخرج ليسر صافية برة موصوفة في
الصحة فيضطلع فيها صورة المبررات فيذكرها القوة المذكورة الباهرة والعلو ان هذا الانطباع في
الذراع ان يكون في الذراع اذ ذواتها ان يكون بين الذراع وبين الشئ المبرر شئ في حال من اللون
وثابتها ان يكون الشئ المبرر في اللون ورايتها ان يكون بينهما نسبة وضعية مخصوصة في القابل
وجلا يكون بينهما نسبة وضعية مخصوصة في القابل على وجه لا يكون بينهما بعد كثير ولا قريب مثلا
ولم يكن حجمه في غاية الصغر فاذا حصلت هذه الشرايط صارت اذ الحس مستعدة لموصول مثال ذلك
المبرر في اي صورة مطابقة لصورته فاذا تم ذلك الاستعداد فخلق اصنع تلك الصورة فيها
مثلا اذ احدثت حاسة في جسم في لون يكون منها جسم شئت مثلا الهواء فانه ينطبع في المرأة صورة
ذلك الجسم المنطوق ولون وشكل مثل لونه وشكله لكن الفرق من المرأة والذراع الباهرة ان المرأة ليس
فيها قوة حدرك والذراع فيا قوة حدرك قال المسح ونهت المسح في المسح ما منع من شرح
وهو قوله في المسح القوة الباهرة في شرح القوة الباهرة وانما تم هذا الكلام بالبحث الاول ان حس المسح هو
المنزوع في سطح الفتح في رتبة من الذراع واية الاذن بالجلد بنود في عصية ثابتة من الذراع الى صاع الاذن بجلد
صوره ما يادى اليه مجموع عليه حدوده في الجلد على الطول والعمق في رتبة الصوت الصوت هذه يحصل في الهواء بسبب
المواد المتصرفة بين رتبته في سطح الفتح في رتبة من الذراع واية الاذن بالجلد بنود في عصية ثابتة من الذراع الى صاع الاذن بجلد
وموقع مقامه في رتبة من الذراع واية الاذن بالجلد بنود في عصية ثابتة من الذراع الى صاع الاذن بجلد
بصرف صوت من غير رتبته في رتبة من الذراع واية الاذن بالجلد بنود في عصية ثابتة من الذراع الى صاع الاذن بجلد
المنزوع يتأخر في الهواء
المحصور الذي في خوف
التي في رتبة من الذراع
نفسه في رتبة من الذراع
بل في رتبة من الذراع
فيسمع صوت

الشمس
الشمس

الشمس
الشمس

الشمس
الشمس

الشمس
الشمس

[illegible]

بل عارضاً و کشفه فی اربع کلمات
اکثر اکثر اربع کلمات
الاتحاد اور دیوتا کا
ذکرنا مستحب

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content.

ثم يكون الهواء الحار الممزوج بالبرودة والاحتكاك بينه فان كان موزوناً في السرج بين مجرى الهواء الحار والبريد
بمخرج الصمام من العين وهو ان يكون الامكنة التي كان الهواء الحار سطر من الارض والبريد ان
يكون موزوناً في حار حار وان يكون حاراً والقسم الاول هو ان يكون ان الابصار عند الحار
والقسم الثاني ان يكون حاراً بغير ما ذكرناه وهو ان يكون حاراً من اماكن وجب ان يكون الابصار
اما ان يكون حاراً بغير ما ذكرناه وان كان حاراً واضطراب في الهواء ان يفسد تلك المشاعر وتصل
بالاستعداد للفرق القابل للوجود وكان يجب ان يرى ان في ما لا يقابل اتصال شعاع به كما ان
كان الصوت حاراً عن الكيفية التي تحدث في الهواء المتحرك بسبب التفرق لا يوم يضرب عنده صوت
الرياح ويميل من جهة الى جهة اخرى حوله فاذا ليس الابصار يخرج شيء منها الى الحسوس عند
اذا لم يورد شيء من الحسوس عليه لما ذكره ابراهيم بن علي ابطال القول بخرج الشعاع حاراً بان
الحق القول بان انبعاث قال الشيخ ولولا ان الحق بان الارض لكانت العين على طبقاتها وطلوبها
وسكن كل واحد منها وصيته معطلة السرج هذا مجرى الهواء الحار ان الابصار لا يجل انبعاث
الاشباح في الجليدية وبها هو ان الابصار لا يجل انبعاث الاشباح في الجليدية وان
لكن في طبقات العين على طبقاتها وطلوبها وسكن كل واحد منها وصيته معطلة وان ذلك هو
ان الكثرة في كون الجليدية صافية ان يستحيل الى اللون والحركة في طبقاتها انما لو كانت مستديرة
صافية لما بقي من الحسوس اليسير لكن لما كانت قتيلاً صار الملاقى منها الحسوس مقداراً كثيراً
انما بقيت العين في وسطها ليدفع وصول الحسوس الى الرطوبة الجليدية ولم يصب العين
لانها رتقت اسفل صاف طامع العين والشيخ الذي يود ان الهواء من النفود داخل العين في
يصل الى الجليدية قال الشيخ واما القول المدرك من باطن ان السرج لما ضيق من شأن القوى
المدركة في الظاهر ان الحواس الخمس الظاهر شعاع من شأن القوى المدركة في اباطن ووجهاً
الحواس ابطنه من غير شعاع في اباطن شعاع البصر الاول في نفسها في قول القوة المدركة في
الابطن انما ان يكون مدركاً فقط وانما ان يكون مدركاً ومستغرقاً في فعله انما ان يكون
المدرك في نفسه وانما ان يكون في غيره وانما ان يكون في غيره وانما ان يكون في غيره
في غيره وانما ان يكون في غيره وانما ان يكون في غيره وانما ان يكون في غيره

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

ان خلق في كل حيوان اقوله السابق بهذا الكلام ان يكون عند القوة القاهرة فتمثل الله في
مردى الحيوان فان بدل الحيوان تركب من حار ورطب وخالط يعلو واما في الطب فتمثل في
في العلم ثم بدل ما يتصل من شئ لادى ذلك الى الصنعت او لا يتم الى الموت ثانيا وذلك اذا حصل
والاعتقاد انهم بقوه الذوق فثبت ان الذوق ضروري للحيوان واما ان العلى ضروري فلان لم
كل حيوان هذا من الحرارة والبرودة لو ادها او نقص عنها لابقى حيث في الحيوان اذا ادرك
بقوه الامسه ان هو اوبرد اذ ادها على ما يلزم وارجح هرب عنه لئلا يفسد وارجح فذوق الصغار
و جلب الخافض ضروري للحيوان فان ثابته الكون ضروري له قال السمع واما النفس فان
الات في السمع لما فرغ من بيان الحق النفس الحيوانه شرع في بيان قوى النفس الان في الحس
بالنفس المنطقه ثم ههنا سئل في المسئلة الاولى في ان ثبوت النفس الات في النفس ان طه
محض القلب من فاعادة فاعيد معنونه ام هو اسم معنونه فاعيد معنونه طاهر كلام السمع في كونه
العيون يدل على ان محض القلب هو ذنب شئ راسه عليه الطه فاعيد فاعيد معنونه معنونه
وما كان حيوان مرادرك شئ فان ان يكون انما يعرف حركه ما في حيزه بلطف وان عليه واما ان لا يكون
ذلك والانه حال الحيوان العلم فان يدرك امور كثيرة مما يحياها او يراها فورا ولا يمكن السجده عنها
والاولى هو الات في فاعاد ادرك شئ الحكه ان يعرف فيه احوال ذلك المدرك ثم ان طرق
هذا الامر من كثره منها المنطق والعبارة ومنها الات في ومنها الكثره لكن انها هو المنطق فاعاد
جعل المنطق عبارة عن كون الات في فاعاد على تفهيم حركه ما في التفهيم من الاحوال المنطق والادراك
المتبانه فلهذا ان هذا الاسم مفيد في فاعيد معنونه المسئلة ان يذبح شئ القوة العقلية علم
ان النفس ان طه قوت في احوالها عليه وانا عليها ويطلق على كل واحد منها العقل بالاسم
فمثل عقل مطري وعقل على اما القوة العقلية فتدل في مبداء وكذا يكون الات في الى الافعال كونه
الى من بالادوية على متغير اراء بعضها اصطلاحه والمخ في هذه القوة كمنش بالادوية في الامور
الجزئية فها ينبغي ان عقل ويرك على شئ ويترك ويترك ويترك ويترك ويترك ويترك ويترك ويترك
في القدر على ان العقل في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ
لان العقل في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ

الحق
في العلم ثم بدل ما يتصل من شئ لادى ذلك الى الصنعت او لا يتم الى الموت ثانيا وذلك اذا حصل
والاعتقاد انهم بقوه الذوق فثبت ان الذوق ضروري للحيوان واما ان العلى ضروري فلان لم
كل حيوان هذا من الحرارة والبرودة لو ادها او نقص عنها لابقى حيث في الحيوان اذا ادرك
بقوه الامسه ان هو اوبرد اذ ادها على ما يلزم وارجح هرب عنه لئلا يفسد وارجح فذوق الصغار
و جلب الخافض ضروري للحيوان فان ثابته الكون ضروري له قال السمع واما النفس فان
الات في السمع لما فرغ من بيان الحق النفس الحيوانه شرع في بيان قوى النفس الان في الحس
بالنفس المنطقه ثم ههنا سئل في المسئلة الاولى في ان ثبوت النفس الات في النفس ان طه
محض القلب من فاعادة فاعيد معنونه ام هو اسم معنونه فاعيد معنونه طاهر كلام السمع في كونه
العيون يدل على ان محض القلب هو ذنب شئ راسه عليه الطه فاعيد فاعيد معنونه معنونه
وما كان حيوان مرادرك شئ فان ان يكون انما يعرف حركه ما في حيزه بلطف وان عليه واما ان لا يكون
ذلك والانه حال الحيوان العلم فان يدرك امور كثيرة مما يحياها او يراها فورا ولا يمكن السجده عنها
والاولى هو الات في فاعاد ادرك شئ الحكه ان يعرف فيه احوال ذلك المدرك ثم ان طرق
هذا الامر من كثره منها المنطق والعبارة ومنها الات في ومنها الكثره لكن انها هو المنطق فاعاد
جعل المنطق عبارة عن كون الات في فاعاد على تفهيم حركه ما في التفهيم من الاحوال المنطق والادراك
المتبانه فلهذا ان هذا الاسم مفيد في فاعيد معنونه المسئلة ان يذبح شئ القوة العقلية علم
ان النفس ان طه قوت في احوالها عليه وانا عليها ويطلق على كل واحد منها العقل بالاسم
فمثل عقل مطري وعقل على اما القوة العقلية فتدل في مبداء وكذا يكون الات في الى الافعال كونه
الى من بالادوية على متغير اراء بعضها اصطلاحه والمخ في هذه القوة كمنش بالادوية في الامور
الجزئية فها ينبغي ان عقل ويرك على شئ ويترك ويترك ويترك ويترك ويترك ويترك ويترك ويترك
في القدر على ان العقل في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ
لان العقل في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ وان يترك في شئ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

فيكون له في كل واحد من هذه الامور كونه في كل واحد من هذه الامور
 كونه في كل واحد من هذه الامور كونه في كل واحد من هذه الامور
 كونه في كل واحد من هذه الامور كونه في كل واحد من هذه الامور

الاشياء
 البسيطة

ثم رجعت ففكرتها ربح من جهتها ولونها وقد حدث ايضا من العار ويحين متباينين شديدين وربما شئت
 دورا فلو اننا قطعنا من السحاب كوكبا في جهة وكوكبا في جهة اخرى كانا يتقيا كما في الجوز وربما اشئت دورا
 كما في الشمس كانا قد يدور في السحب ومن هنا ما لا يخفى بل كحسب الارض في السحب كلام الله في
 سان كيمت قوله في الامور فربما لا ينبغي ان يذكر هذا الكلام عند ذكر كيمت قوله في الامور المعينة
 واعلم ان المقصود من هذا الكلام ان كيمت قوله في الامور المعينة الاجزاء البسيطة البسيطة البسيطة
 من رجبين والاصناف والبريد والبنس والالتك ومن الاجزاء ذاتية صابرة على ان لا تقطع واعلم ان
 عنصر من المظروفات الذي هو دليل عليه وجوده احدى هذه الاجزاء البسيطة عند الله بكون مثل الذي
 المحرور منها خلق الذي هو الاجزاء ونفسا لا تحت الذي هو الكبريت صابرا كما له خاص ولما
 سان كيمت قوله في انما تورد هذه اختلاط الذي بالكبريت فان كان الذي والكبريت صابرا كان الطين
 احدى بالامر الطين فان كان الكبريت مع بقية اسبق تولدت النفس وان كان الارز مع قوة صابرة طين
 طين كونه قوله في الذهب وان كان الذي والكبريت فيقين وكان في الكبريت قوة صابرة ككن قبل ان يخلط
 ويصل البرد كونه قوله في رجبين فان كان الذي فيقا والكبريت وقيا فان كان في الكبريت قوة احوال كونه
 التي وان كان الكبريت طر شديد الحما لا تورد الا صافي فان كان الذي والكبريت رجبين فان كان الذي
 مستقر في ارضها وكانت الكبريت ردية كونه قوله كيمت وان كانا مع رديتها فخصني اركب تورد انك
 وجميع هذه الامور بل ان اصحاب الكيمياء يعتقدون ان الذي بالكبريت صابرا كونه قوله في ان
 الطبيعة مقارنة لاهوال الصاعدة والسراج الى شح التي والكبريت ومن هنا ما لا يخفى ان كونه كونه
 والنفس فاما ان لا يجوز ان لا اجتنبت تحت اقبال والكبريت فلهذه الاجزاء القابل للذوب
 والاطراف مثل الذهب والنفس فلهذا يكون قبل ان يصل فيستاد ما جرى مجراه معناه ما بين ان مادة
 هذه المظروفات الذي هو كونه قوله في انما تورد هذه اختلاط الذي بالكبريت صابرا كونه قوله في انما
 كمن هذه الاجزاء فبالا لاطراف طين من الطرية والذهنية الجسدية فان ملك الطرية لو لم يكن ما لم يكن
 الكبريت مطلقا كاي قوت والذليل فلهذا حكاية الى قوله العايد للتحقق منهم من ذم ان سبب تورد
 المظروفات في حصول سموات الشمس وتغير الكواكب وذلك بحسب اختلاف المواضع والاركان والمواد والصفات
 فيكون في كل واحد من هذه الامور كونه في كل واحد من هذه الامور كونه في كل واحد من هذه الامور

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

الاضاح من من غير وسائط محسنة او يكون الحواس او الغضيب با قوة واحدة فلا يكون قد تفرق في قوتين
 فلو لم يكن بل كانت بين مسهل بعضها صنف ومرد لا تعرفها على بعض صنف ان هذه القوى صنف الاستشعار حسنة
 عن الاستشعار بالاطراف فلهذا قيل على انه ليس لكل واحد فعل واحد وابداء واحدة بل هي ابداء واحدة هو مجموع
 هذه القوى وكلها يودى اليه وانما استعمل احد في عطل الاخرى فلو لم يكن لان كل قوة منفصلة خاص بالشيء الذي
 على ان قوته لا معنى وان الكل فرع من هذه القوى فكل خاص لا يحصل الا به فالغضيب ما هو غضيب لا محسنة
 والحق بالي قوته الحس لا يغضب هذه قوى محسنة الافعال لكن لها ابداء واحدة وهو انفسها فلهذا قيل فلو لم يكن
 ففانقول ما احسن بهذا غضيب يكون هذا كلاما حقا فتكون شي واحد هو الذي احس وغضيب هذا
 محسنة اخرى على ان ابداء هذه القوى شي واحد وهو ان قوتها احسنت فلهذا غضيب على فلهذا ابداء
 احس هو الذي يغضب فلو صوف بها شي واحد فهو ان يكون بدل الالف في او نفس في كان بدل الالف
 فاما ان يكون جلا اعضاءه وانما ان يكون بعض اعضاءه فلهذا ان يكون بعض اعضاءه فلهذا
 والحق لا محسنة لانه هذا لا يكون ان يكون بعض اعضاءه لانه لا يكون ان يكون عضوان من اعضاءه هذا
 احس وهذا غضيب وبالجملة حاصل هذا الذي راجع الى ان الذي احس والغضيب شي واحد ان الالف
 يودى اليه محسنة هو الذي يغضب ثم قال هذا الصنف ان كان جسا وانما كان نفسا فان كان
 جسا فاما ان يكون له ذلك ما هو جسم وانما ان يكون بالهوية فلهذا لا يجمع بين الاثنين وهذه القوة
 ليست طسيعة فلهذا ان نفسا بما قال فتكون بالصفة الجمع هو النفس واعلم ان السمع فرع هذه القوى
 على اعضاءه البدن وقال ان كل هذه القوى على الاعضاء فلهذا فرع حيث بانها مجمعة في النفس فلهذا
 كنه يكون ذلك قال السمع وحسب ان يكون متعلقة باول حسنة تولد في الطبيعة ثم السمع
 ان الخطر من هذا الكلام ابان ان المتعلق الاول للنفس هو القلب وتولد ان قدرت ان النفس واحدة
 وانما متعلقه بالبدن متعلق البدن وتولد وتولد في البدن هو القلب على ما عرف بالسمع
 فوجب ان يكون المتعلق الاول للنفس القلب لان العنصر سمي ان في كل متعلق قوة فلهذا قيل
 فان كان اول متعلق بالبدن لافعال ابداء بل في حجب واحدة احس ان المتعلق الاول بالبدن ليس
 النفس بل قوة محدثة بعد ذلك في القوة الاولى فانها من الفيلسوف على ان الفيلسوف هو الذي
 ولا يخلو ان السمع لا يخلو من هذه القوة في السمع هو الذي لا يخلو من الفيلسوف

من غير وسائط محسنة او يكون الحواس او الغضيب با قوة واحدة فلا يكون قد تفرق في قوتين
 فلو لم يكن بل كانت بين مسهل بعضها صنف ومرد لا تعرفها على بعض صنف ان هذه القوى صنف الاستشعار حسنة
 عن الاستشعار بالاطراف فلهذا قيل على انه ليس لكل واحد فعل واحد وابداء واحدة بل هي ابداء واحدة هو مجموع
 هذه القوى وكلها يودى اليه وانما استعمل احد في عطل الاخرى فلو لم يكن لان كل قوة منفصلة خاص بالشيء الذي
 على ان قوته لا معنى وان الكل فرع من هذه القوى فكل خاص لا يحصل الا به فالغضيب ما هو غضيب لا محسنة
 والحق بالي قوته الحس لا يغضب هذه قوى محسنة الافعال لكن لها ابداء واحدة وهو انفسها فلهذا قيل فلو لم يكن
 ففانقول ما احسن بهذا غضيب يكون هذا كلاما حقا فتكون شي واحد هو الذي احس وغضيب هذا
 محسنة اخرى على ان ابداء هذه القوى شي واحد وهو ان قوتها احسنت فلهذا غضيب على فلهذا ابداء
 احس هو الذي يغضب فلو صوف بها شي واحد فهو ان يكون بدل الالف في او نفس في كان بدل الالف
 فاما ان يكون جلا اعضاءه وانما ان يكون بعض اعضاءه فلهذا ان يكون بعض اعضاءه فلهذا
 والحق لا محسنة لانه هذا لا يكون ان يكون بعض اعضاءه لانه لا يكون ان يكون عضوان من اعضاءه هذا
 احس وهذا غضيب وبالجملة حاصل هذا الذي راجع الى ان الذي احس والغضيب شي واحد ان الالف
 يودى اليه محسنة هو الذي يغضب ثم قال هذا الصنف ان كان جسا وانما كان نفسا فان كان
 جسا فاما ان يكون له ذلك ما هو جسم وانما ان يكون بالهوية فلهذا لا يجمع بين الاثنين وهذه القوة
 ليست طسيعة فلهذا ان نفسا بما قال فتكون بالصفة الجمع هو النفس واعلم ان السمع فرع هذه القوى
 على اعضاءه البدن وقال ان كل هذه القوى على الاعضاء فلهذا فرع حيث بانها مجمعة في النفس فلهذا
 كنه يكون ذلك قال السمع وحسب ان يكون متعلقة باول حسنة تولد في الطبيعة ثم السمع

رأى الاقوال فاطعون وقد موضع الشك وبما وجد القوي البنية كونه في البنية ولا تضره
 ولا تفسد طرفة عين كل واحد من قول اول في سطر بلا فني السبع من جهة من جعلت القوي
 على وجهه راء هو ان يجد البنية ولذا القوي البنية دون الحاسة والحيوان ولذا القوي البنية
 والحاسة دون الناطقة وهذا يدل على انها امور سفيرة ولا تعلق لواحدة منها بالافق لانه لو كانت
 واحدة لاسع حصول واحد منها الاخذ حصول كلها ولما ثبت سفيرة واستغن كل واحدة منها عن
 الاخرى ثم وجدنا في جملة الاثبات ان البنية نفوس منيرة تعلقت بيد واحد قال السبع
 والذي يجب ان يعرف حتى يتحقق به هذا الشك ان السبع هذا هو الجواب عن هذه البنية قوله
 ان الاجسام العنصرية بعضها مرقية القصد عن قبول الحيوة معناه ان الاجسام العنصرية عالم مركب
 ولم يتبع ولم يتكسر مراتبها لم يقبل الحيوة قوله وكل اعنت في عدم طاق القصد معناه ان
 الاجسام العنصرية كل كانت ابعد عن القصد واقترب الى الاعتدال كانت اقرب لقوة الحيوة
 لانه حصلت مشبهه للاجسام السواء ويزداد قربها الى الاعتدال فاذا بلغت الغاية التي لا
 يمكن ان تكون اقرب منها الى الاعتدال صار في بلوغه سبب بوجهه الخارج كما قيلت
 الجوامع السواء وانصبت به قوله فكيف يكون في ما كان يحدث من قبل وجوده كحدث في وجوده
 هذا الجوامع معناه ما كان يحدث قبل وجود هذا الجوامع السبع بالجوامع الخارج من البنية وهو الحيوة
 يحدث من عند وز الجوامع الخارج قول ومثل هذه الطسعات اعلم ان المقصود من هذا ليس
 اثبات او عيني يقيني وانما العرض من فهم الكلام والجواب ان النفس الناطقة لما لم يلمح للنفس الساتية
 والجوامع كلها من ذلك لما في التهمة والاحاس والتوكل بالارادة ويجوز ان يكون المخلص من
 الملمح في اللازم وهذا المثل ان افاد كذا لا يصح هذا الكلام وتتميمه لاثبات او يقيني قال السبع
 وقد وضع لنا ان وجود النفس مع البدن ان السبع العرض من هذا الكلام اثبات العنق الفصل
 الذي خرج النفس الناطقة من القوي الى الفعل في المعقولات والمخبر من جهة اخرى اذ ثبت ان النفس
 حادثة في وجود البدن وكل حادث فلا بد من موزع وهذا بدني ثم ذلك الوجه ان يكون جسم الناطق
 جسميا اولاه جسم ولا جسمانيا وان كان يكون جسميا والشك ان كل جسم كونه له مجال ان يكون جسمانيا
 لان المتشابه اذا ضل عن حقيقته لم يترك بطلان هذا التماس البنية في الحقيقة وجود النفس وجود
 حادثة في وجود البدن وكل حادث فلا بد من موزع وهذا بدني ثم ذلك الوجه ان يكون جسم الناطق
 جسميا اولاه جسم ولا جسمانيا وان كان يكون جسميا والشك ان كل جسم كونه له مجال ان يكون جسمانيا

در کتاب
ابن عربی طالع ماسرود
افزونگی که در کتاب
مطالع ماسرود
در کتاب
کتابخانه
کتابخانه

